

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Волгоград

28 июня 2021 года

Тракторозаводский районный суд г. Волгограда в составе:
председательствующего Дегтярева С.Н.,
при секретаре Чистовой Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску акционерного общества «Альфа-Банк» к Приходченко Лилии [REDACTED] о взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Акционерное общество «Альфа-Банк» (далее по тексту АО «Альфа-Банк») обратилось в суд с указанным иском, в обосновании требований указав, что 22 сентября 2020 года между АО «Альфа-Банк» и Приходченко Л.В. в офертно-акцептной форме было заключено соглашение о кредитовании на получение кредита наличными. Данному соглашению был присвоен № [REDACTED]. Во исполнение соглашения о кредитовании истец осуществил перечисление денежных средств ответчику в размере 538 500 рублей. В соответствии с условиями соглашения о кредитовании, содержащимися в Общих условиях договора потребительского кредита, предусматривающего выдачу кредита наличными № [REDACTED] а также в документах, содержащих индивидуальные условия кредитования, сумма кредитования составила 538 500 рублей, проценты за пользование кредитом – 9,90 % годовых, сумма подлежала возврату путем внесения ежемесячных платежей не позднее 5 – го числа каждого месяца. Согласно выписке по счету ответчик воспользовался денежными средствами из предоставленной ему суммы кредитования, однако принятые на себя обязательства надлежащим образом не исполнил, ежемесячные платежи по кредиту не вносил и проценты за пользование денежными средствами не уплачивал, в связи с чем, за ним образовалась задолженность в размере 539 016 рублей 75 копеек, в том числе: просроченный основной долг – 525 805 рублей 30 копеек, начисленные проценты – 10 575 рублей 54 копеек, штрафы и неустойки – 2 653 рубля 91 копейка. На основании изложенного, истец просит взыскать с Приходченко Л.В. в пользу АО «Альфа-Банк» сумму задолженности в указанном размере, расходы по оплате государственной пошлины в размере 8 590 рублей 17 копеек.

Представитель истца – АО «Альфа-Банк» в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, на исковых требованиях настаивает.

Ответчик Приходченко Л.В. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного разбирательства извещена надлежащим образом, возражений по существу исковых требований не предоставила.

На основании статьи 167 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин. Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными. Суд также вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Таким образом, по смыслу названной нормы закона, на лиц, участвующих в деле, возложена обязанность представить суду доказательства об уважительности неявки в судебное заседание.

При таких обстоятельствах, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие

неявившегося ответчика Приходченко Л.В., поскольку статья 35 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации предусматривает, что лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами, кроме того, они несут и процессуальные обязанности.

Исследовав письменные материалы дела, суд находит иски требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 435 ГК РФ офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение.

В соответствии с п.1 ст.807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодателю такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

На основании п.1 ст.809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

В силу требований ч.1 ст.810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодателю полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

На основании ч.2 ст.811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с процентами за пользование займом, причитающимися на момент его возврата.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита.

В судебном заседании установлено следующее.

22 сентября 2020 года между АО «Альфа-Банк» и Приходченко Л.В. заключено соглашение о кредитовании № [REDACTED] на получение кредита наличными. Соглашение о кредитовании заключено в офертно-акцептной форме (л.д.20-21).

Все необходимые условия Соглашения о кредитовании Договора потребительского кредита, предусматривающего выдачу кредита наличными были предусмотрены сторонами в его составных частях: в Анкете-Заявлении о предоставлении потребительского кредита наличными (л.д.19), Общих условиях договора потребительского кредита, предусматривающего выдачу кредита наличными (л.д.24-28), Индивидуальных условиях № [REDACTED]

[REDACTED] договора потребительского кредита, предусматривающего выдачу кредита наличными (л.д.20-21), подписанных ответчиком.

По условиям Соглашения о кредитовании, содержащимся в Общих условиях договора потребительского кредита, предусматривающего выдачу кредита наличными, сумма кредитования, согласованная сторонами в Индивидуальных условиях договора потребительского кредита, предусматривающего выдачу кредита наличными, составила 538 500 рублей, процентная ставка за пользование кредитом -9,9% годовых (пункты 1, 4 Индивидуальных условий) (л.д.20).

На основании пункта 4.1 Общих условий договора, ответчик должен обеспечивать наличие на текущем кредитном счете до 23 -00 часов московского времени даты каждого ежемесячного платежа суммы, достаточной для погашения соответствующего ежемесячного платежа.

Пунктом 5.2. Общих условий предусмотрено, что в случае нарушения обязательств по погашению задолженности по кредиту, установленных п.3.3 общих условий заемщик уплачивает банку неустойку в размере 0,1% от суммы просроченной задолженности за каждый день нарушения обязательств.

Согласно ст. 307 ГК РФ в силу обязательств одно лицо (должник) обязано совершить в отношении другого лица (кредитора) определенные действия, кредитор имеет право требовать от

должника исполнения обязательств.

В соответствии со ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

На основании ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

АО «АЛЬФА-БАНК» со своей стороны выполнил обязательства по соглашению о кредитовании № [REDACTED] предоставило ответчику Приходченко Л.В. кредит наличными в размере 538 500 рублей путем зачисления суммы кредита на счет, открытый в БАНКЕ, что не оспорено ответчиком.

Согласно выписке по счету, ответчик воспользовался денежными средствами из предоставленного лимита кредитования.

Однако в нарушение условий указанного Соглашения о кредитовании ответчик принятые на себя обязательства не исполняет, ежемесячные платежи по кредиту не вносит и проценты за пользование кредитными средствами не уплачивает, в связи с чем образовалась задолженность, что также подтверждается выпиской по счету (л.д.15-18).

Согласно представленному истцом расчету, размер неисполненных ответчиком обязательств по соглашению о кредитовании составляет 539 016 рублей 75 копеек, в том числе: просроченный основной долг – 525 805 рублей 30 копеек, начисленные проценты – 10 575 рублей 54 копейки, штрафы и неустойки – 2 635 рублей 91 копейка.

Суд принимает за основу расчет задолженности, представленный истцом, поскольку расчет выполнен верно, исходя из основной суммы долга, процентов, штрафов, предусмотренных договором, количества дней задержки исполнения обязательств, контррасчет задолженности стороной ответчика не предоставлен.

В силу статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Ответчик Приходченко Л.В. в нарушение требований статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, не представила суду доказательств иного размера задолженности или отсутствие таковой, доказательства погашения указанной задолженности в полном объеме либо частично, а также контррасчет задолженности.

При таких обстоятельствах, учитывая, что Приходченко Л.В. заключив Соглашение о кредитовании с истцом, не исполняет его надлежащим образом, ежемесячные платежи по кредиту не вносит, проценты за пользование денежными средствами не уплачивает, установлен размер задолженности, основанный на расчетах истца, произведенных в соответствии с заключенным сторонами договором, суд приходит к выводу о доказанности факта нарушения ответчиком обязательств по исполнению договора и необходимости взыскания в пользу банка образовавшейся задолженности.

Учитывая вышеизложенное, с Приходченко Л.В. в пользу АО «АЛЬФА-БАНК» подлежит взысканию задолженность по Соглашению о кредитовании № [REDACTED] [REDACTED] в размере 539 016 рублей 75 копеек, в том числе: просроченный основной долг – 525 805 рублей 30 копеек, начисленные проценты – 10 575 рублей 54 копейки, штрафы и неустойки – 2 635 рублей 91 копейка.

Согласно ч. 1 ст. 98 ГПК Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

К таким расходам закон относит расходы по оплате государственной пошлины, в данном случае истец уплатил государственную пошлину в размере 8 590 рублей 17 копеек, которые подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.194-199, 233-238 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Приходченко Лилии Валентиновны в пользу акционерного общества «Альфа-Банк» задолженность по соглашению о кредитовании № [REDACTED] 2020 года в размере 539 016 рублей 75 копеек, в том числе: просроченный основной долг – 525 805 рублей 30 копеек, начисленные проценты – 10 575 рублей 54 копейки, штрафы и неустойки – 2 635 рублей 91 копейка.


Взыскать с Приходченко Лилии Валентиновны в пользу акционерного общества «Альфа-Банк» расходы по оплате государственной пошлины в размере 8 590 рублей 17 копеек.

Ответчик вправе подать в Тракторозаводский районный суд г. Волгограда заявление об отмене заочного решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано ответчиком в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья подпись
Копия верна, судья


С.Н.Дегтярев

Заочное решение не вступило в законную силу 28.06.2021 г.

Судья

С.Н.Дегтярев

Секретарь

Ю.В.Чистова

